

21 פברואר, 2017

**מכתב גלוי לחברי התאחדות התעשיינים**

מר ניר קנטור, מנהל איגוד הכימיה, הפרמצבטיקה ואיכות הסביבה בהתאחדות התעשיינים, חתם בשם התאחדות התעשיינים על בקשה לבית המשפט המחוזי בחיפה, להצטרף לערר על סגירת מיכל האמוניה בחיפה.

בבקשה (סעיף 40) קנטור מכפיש את שמם של עשרה מבכירי המדענים בישראל ובטכניון בפרט: "המבקשת דוחה מכל וכל את חוות הדעת שהוצגה לבית המשפט, אשר הוכנה על ידי "מומחים" אשר נעדרי כל ניסיון וידע בתחום ניהול סיכונים במתקני אמוניה או דומיהם.

קנטור כנראה לא קרא את חוות הדעת עליה הוא מדבר, או שקרא והוא משקר. לשניים מבין החותמים על חוות הדעת מלבד היותם מומחים בתחומם, יש ניסיון וידע רב בתחום ניהול סיכונים כולל במתקני אמוניה. פרופ' אמנון שטנגר משמש כאחראי הבטיחות בפקולטה לכימיה בטכניון וכאחראי על סילוק הפסולת הכימית מכל הטכניון. תפקידו האחרון בצה"ל, היה קצין מפעלים וחומ"ס של מחוז חיפה, ובמסגרת זאת היה אחראי מבחינת פיקוד העורף על מיכל האמוניה במפרץ חיפה. פרופ' עמוס נוטע כיהן כאחראי בטיחות קרינה בוועדה לאנרגיה אטומית, היה קצין אב"כ ומפעלים במחוז חיפה ואחר כיהן בתפקיד זהה בפיקוד העורף צפון.

עוד נאמר בבקשה באותו הסעיף: "המבקשת סבורה, לאחר התייעצות עם מומחים רבים שעיינו בחוות הדעת, כי התשתית המקצועית והעובדתית בחוות הדעת, לרבות ובפרט הערכות הסיכון, היא מופרכת, ועומדת בניגוד מוחלט מחוות דעת של גופים ברי סמכא מטעם המדינה בעניין זה, ובכלל זה המשרד להגנת הסביבה ופיקוד העורף".

מלבד ההכפשה החוזרת של כותבי חוות הדעת, לא נמסרו שמות המומחים איתם התייעץ קנטור, המוכנים להתמודד עם סמכותם המקצועית של חותמי הדוח, ביניהם פרופ' אהוד קינן מהטכניון, פרופ' דן שכטמן זוכה פרס נובל מהטכניון, ופרופ' אשר טישלר, נשיא המכללה למנהל. לא נמסרו שמות המומחים הטוענים שהתשתית המקצועית והעובדתית בחוות הדעת, לרבות ובפרט הערכות הסיכון, היא מופרכת.

קנטור צריך היה לדעת ששופט בית המשפט לעניינים מקומיים בחיפה, ג'אדה בסול, לא קיבלה את אישור הבטיחות שהוציא למתקן פיקוד העורף כראיה מכרעת, מפני שהוא "רלוונטי לאספקט אחד בלבד, ולא למכלול הנסיבות, כפי שהדבר מפורט בפירוט רב בדוח שהוגש". השופטת כיוונה בדבריה לסיכונים של בקיעת המיכל כתוצאה מסדקים, או כתוצאה מרעידת אדמה, או לפגיעה באניית המילוי של המיכל, שהם תרחישי סיכון אחרים מתרחיש פגיעת טילים במיכל עצמו – לגביו יושמו אמצעי מיגון שונים.

קנטור צריך היה לדעת את שאמר ראש עיריית חיפה במסיבת עיתונאים: "ביקשתי מאנשי לבדוק מי כתב את חוות הדעת הזו [של המטה לביטחון לאומי], מי עומד מאחורי ההמלצה להשאיר כאן את המיכל? להפתעתי גיליתי כי מי שהכין את הדוח שהמל"ל השתמש בו היא חברת "חיפה כימיקלים", בעלת המפעל!"

וקנטור גם צריך היה לקרוא את מסמך העמדה המקצועי "חלופות יישומיות למשק האמוניה, הערכות חירום של משק האמוניה ונגזרותיה" שכתבו 15 מהנדסים ומומחים בפברואר 2017

# צלול



## להגנת הים החופים והנחלים

ולמרות כל זה ידו של קנטור לא רעדה כאשר חתם על הבקשה בשם התאחדות התעשיינים, תוך התעלמות מהסכנה המידית והקטסטרופלית הטמונה בהמשך פעילות מיכל האמוניה, ותוך התעלמות מכך [שהוצעו וקיימים פתרונות](#) להמשך אספקתה הרציפה של האמוניה.

"הבחינה היא חיי אדם וביטחונם אל מול אינטרסים כלכליים כספיים, והתשובה לשאלה מה הוא האינטרס העדיף, היא ברורה למדי". מתוך פסק הדין של השופטת ג'אדה בסול.

אנו קוראים לחברי התאחדות התעשיינים לצאת נגד בקשה זו ולדרוש למשוך אותה בחזרה. שאם לא יעשו כך, ניתן יהיה לשאול אותם אם לא נשאר לכם התעשיינים כל חוש של הגינות -  
Have You Left No Sense of Decency

לקריאה נוספת:

[דו"ח הוועדה המקצועית לבחינת נושא האמוניה במפרץ חיפה - ינואר 2017](#)

[http://haifahaifa.co.il/wp-content/uploads/2017/02/amonia\\_censor1.pdf](http://haifahaifa.co.il/wp-content/uploads/2017/02/amonia_censor1.pdf)

[חלופות יישומיות למשק האמוניה, הערכות חירום של משק האמוניה ונגזרותיה – פברואר 2017](#)

<https://tinyurl.com/gl62352>

בקשה דחופה להצטרפות להליך של התאחדות התעשיינים - 16 לפברואר 2017

פסק הדין של השופטת ג'אדה בסול.

אמנון פורטוגלי  
חוקר במרכז חזן במכון ון-ליר

מאיה יעקבס  
מנכ"לית עמותת צלול