חיפה כימיקלים תוקפת בחריפות את פרופ' אהוד קינן

פרופ' קינן, שעמד בראש צוות החוקרים מהטכניון שחיבר בשביל העירייה את דוח הסכנות הטמונות במיכל האמוניה, טוען כי נציגי חיפה כימיקלים הוציאו מהקשרם פרטים משיחות עם צוות החוקרים החתומים על הדוח שסיפר בהלצה ■ פרופ' קינן: לכל הרצאה שאני נותן מגיעים שליחי חיפה כימיקלים, מצלמים, מקליטים ומעבירים את תוכן הדברים לתקשורת או עושים בכך שימוש על מנת לקעקע את הדוח. עד כה לשמחתי זה לא הצליח ■ חיפה כימיקלים: הדברים בכתבה מדברים בעד עצמם

מאת אורנה נירנפלד

דווקא כשנרמה כי פרשת מיכל האמוניה מאחורינו, היה מי שבחר ואולי לא במקרה להציף את הנושא מחדש. הכל החל לפני שבוע, כאשר פרופ' אהוד קינן, מי שעמד בראש צוות החוקרים של הטכניון לדוח הסכנות שב־מיכל האמוניה, שהוגש לעי־ריית ושימש עדות משפטית בבג"ץ, הרצה בפני קומץ חברים בצפון והרשה לעצ־מו לספר פרטים מתוך שי־חות עם צוות החוקרים שלא באופן רשמי. בהרצאה זו סיפר פרופ' קינן כיצד היה עליו לשכנע את פרופ' דן שכטמן, חתן פרס נובל, לח־תום על הדוח לאחר שפרופ' שכטמן סירב בתחילה בטע־נה כי הדוח אינו מדעי. מדו־בר בדוח שחובר לצורך מתן עדות לבג"ץ והסברת המצב.

פרופ' אהוד קינן ■ צילום: ראובן כהן

לטענת פרופ' אהוד קינן, באולם נכח אדם שאיש מהנוכחים לא הכיר וכל העת צילם והקליט את דבריו, ולבסוף גם עשה בהם שי־מוש כשהעביר את הקלטת לערוץ 10. כבר באותו היום העבירה חיפה כימיקלים תגובה לתקשורת וניגחה את ממצאי הדוח. בהודעתה ציינה חיפה כימיקלים כי עיריית חיפה בי־ססה את טענותיה על מיכל האמוניה על דוח לא מבוסס, שכן פרופ' דן שכטמן מודה כי דוח הפרופסורים על סכנות האמוניה בישראל אינו מדעי.

"יצא המרצע מן השק", מסרה חיפה כי־ מיקלים בהודעתה לערוץ 10, "כפי שטענו מלכתחילה, דוח הפרופסורים שהוכן על ידי פרופ' אהוד קינן והוגש על ידי עיריית חיפה לבתי המשפט כחוות דעת מדעית והביא לפיטוריהם של מאות עוב־דים לא היה דוח מדעי. פרופ' קינן ועיריית חיפה הכניסו את התע־שייה כולה למחול שרים ועליהם להתנצל בפני אלפי עובדים. עד היום עיריית חיפה לא הציגה כל ביסוס מדעי או מקצועי לטענותיה או לפתרונות שהיא מציעה".

"בכתבה שפורסמה בחדר־ שות 10 הודה פרופ' דן שכטמן כי דוח עיריית חיפה בראשות פרופ' אהוד קינן על מיכל האמוניה ומ־ערך ייבוא האמוניה לישראל כלל לא היה מדעי", הוסיפו בחיפה כי־ מיקלים, "בכתבה תיאר פרופ' קינן כיצד שיכנע את פרופ' שכטמן לחתום על הדוח יומיים בלבד לפני הדפסתו. לדברי קינן, פרופ' שכטמן השיב כי לא יהיה זה אתי מצדו לחתום על דוח שלא היה מעורב בכ־תיבתו, אולם פרופ' קינן שיכנע אותו 'לזרוק את האתיקה לפח' ולהתייצב לימינו, כי מדובר בצו 8'. בתגובה על הדברים השיב פרופ' שכ־טמן לערוץ 10 כי מעורבותו בדוח היתה נמו־כה וכי הסכים לחתום על המסמך רק משום שלא היה מדעי.

בתגובה אומר השבוע פרופ' קינן ל"ידיעות חיפה" כי מדובר בדוח שהוצג בפני בית המש־פט וכי איש לא הציגו כמאמר מדעי אלא כדוח שאמור היה להסביר לבית המשפט את הסכ־נה הטמונה במיכל האמוניה. "סיפרתי בהר־צאה בצפון בפני פורום מצומצם על ההתל־בויות של פרופ' שכטמן אם להצטרף כמי שחתום על הדוח לצד עשרות החוקרים, כיוון שמדובר בדוח מחקר ולא בדוח מדעי. פרופ' שכטמן ידוע כאיש קפדן מאוד אשר בזכות זאת זכה בפרס נובל. לעצם עניין ההקלטה של חיפה כימיקלים מתוך ההרצאה, מדובר ברכי־לות שאינה מחזיקה קצף על המים. אמנם לא מדובר בעבירה על החוק אך זה בהחלט מסריח ולא מכובד. הם פשוט לא מבינים את המושג מדעי או לא מדעי".

לשאלתנו אם עצם העובדה שאיש אינו מחליט לפרק את המיכל תוביל להפעלתו מחדש הוא עונה: "זה הזוי אך איננו שולל אפ־שרות כזו. חיפה כימיקלים שולחת נציג לכל הרצאה שאני מקיים. במקרה הזה, כמו בהר־צאות אחרות שאני נותן ברחבי הארץ, שול־חת חיפה כימיקלים נציגים שמקליטים ומצ־למים את ההרצאה על מנת לקעקע את הדוח אשר בג"ץ קיבל אותו והביא בזכותו לסגירת המיכל. ההתנהגות של חיפה כימיקלים אינה ראויה. אין מדובר במעשה פלילי אך בהח־לט בהתנהגות בלתי ראויה של אנשים שאינם משלימים עם ההלטת בית המשפט".

בחיפה כימיקלים סירבו להתייחס לדברי פרופ' אהוד קינן ומסרו: "הדברים בכתבה של חרשות ערוץ 10 מדברים בעד עצמם".