

רולטה רוסית: מי ייקח אחריות ביטחונית להגעת אניית האמוניה החדשה?

בית המשפט העליון התיר אתמול הגעת אניית אמוניה חרף עמדת המדינה הרשמית המתנגדת ■ מי ייקח אחריות לפיגוע באנייה, אם יתרחש? השופטים?

09:03 30.03.2017 מאת: אורה קובן

בהחלטה שערווייתית אתמול הורה בית המשפט העליון לעכב את הפעלתו מחדש של מיכל האמוניה בחיפה ואת הגעת אניית אמוניה חדשה לנמל חיפה. ההחלטה שערווייתית, כי עמדת המדינה הרשמית היא, שיש להתנגד לשני אלה מסיבות ביטחוניות. לכן, אם האוניה תגיע לנמל חיפה, מי ייקח אחריות להגן עליה מפיגוע אפשרי? שופטי בית המשפט?

ד"וח הפרופסורים לכימיה שפורסם לפני כחודש העריך כי פיצוץ אניית האמוניה עלול לגרום נזק כמו חמש פצצות אטום ולפגוע בכמיליון איש במטרופולין חיפה. לאחר מאבקים ונסיונות לחץ עיצבה הפרקליטות, המייצגת את המדינה, עמדה הקובעת, כי השיקול הבטחוני עולה על כל שיקול אחר, כולל שיקול כלכלי, לכן יש להפסיק את פעילות מיכל האמוניה ולמנוע הגעת אנייות אמוניה חדשות לנמל חיפה. רק המשרד להגנת הסביבה נותר בעמדה הפוכה, לפיה השיקול הכלכלי עולה על הבטחוני, לכן יש להתיר את המשך העסקים כרגיל עד יוני 2017.

חיפה כימיקלים מנהלת מאבק מתמשך לטירפוד עמדת הממשלה ולהמשך הפעלת המיכל והגעת אנייות אמוניה. אתמול נענה בית המשפט לבקשתה וביטל את האיסורים על הפעלת המיכל והגעת האוניה שקבע בית המשפט המחוזי בחיפה. בית המשפט לא נימק עמדתו, לא הציג שיקולים בטחוניים וקיבל פסיקה מסוכנת, ללא גידור של הסיכון. אם חלילה מחר תגיע אניית אמוניה, ויתבצע בה פיגוע – מי ייקח אחריות? המדינה תוכל להתנער מאחריות, כי הציגה עמדה המתנגדת לכך. האחריות תיפול על שופטי בית המשפט העליון, שקיבלו אתמול החלטה שנראית אולי טכנית מבחינה משפטית, אך בעלת משמעויות בטחוניות אסטרטגיות.

על עיריית חיפה להגיש בהקדם בקשה להחזרת האיסור על הגעת אניית אמוניה חדשה למשק. הבקשה צריכה להתמקד בצמצום ההיתר שניתן אתמול. אם בית המשפט סבור, שיש להמשיך להפעיל את המיכל, זה יכול להיעשות בהבאת איזו-טנקים, מיכליות קטנות, שהסיכון הבטחוני שלהן פחות מזה של אניית אמוניה.